

Wij betalen elk jaar 17 MILJARD euro aan de Britse Economie!

Geacht Parlements lid!

In oktober 2005 werd een bijzonder interessant rapport gepubliceerd, dat in het Frans te lezen is op http://cisad.adc.education.fr/hcee/documents/rapport_Grin.pdf door prof. François Grin uit Zwitserland. De meest in het oog springende conclusie van het rapport is, dat wegens de huidige internationale overheersing van het Engels, het Verenigd Koninkrijk elk jaar 17-18 miljard euro opstrijkt, wat ruim driemaal meer is dan de fameuze Britse reductie, of 1% van zijn bruto nationaal product. Met andere woorden, elk van de 394 miljoen niet-Engelstaligen van de EU, waaronder de inwoners van de armste nieuw aangesloten landen, subsidiëren de Britse economie!

Dit bedrag halen ze uit de verkoop van boeken en andere waren in verband met de Engelse taal en uit de 700 000 personen die jaarlijks Engeland bezoeken om de taal te leren, en bovendien ook uit de besparingen, die voortkomen uit de verwaarlozing van het onderwijs vreemde talen in de Engelse scholen. Het gaat niet over het geheel van de economische overdrachten naar het Verenigd Koninkrijk omwille van taal, maar over 75% van wat de auteur schat als de opbrengst van de hegemonie van het Engels en niet alleen van het demografische belang van de taal zelf.

Professor aan de Universiteit van Genève en specialist in de taaleconomie **François Grin** heeft een uitgebreid dossier gepubliceerd, waarin hij de taalpolitiek van de Europese Unie analyseert. De studie werd aangevraagd en uitgegeven door de Hoge Raad voor de Beoordeling van het Onderwijssysteem [- in het Frans: **Haut Conseil de l'évaluation de l'école** -], een Franse openbare autonome organisatie, die de toestand van het onderwijs in Frankrijk beoordeelt en analyseert. Het rapport stelt de vraag: *welke zou de optimale keuze zijn voor de werktalen in de Europese Unie?*

Met een rechtvaardiger systeem zou de EU minstens 25 miljard euro per jaar besparen!

De Zwitser maakt een vergelijking tussen drie mogelijke scenario's:

1. *het Engels als enige taal;*
2. *de veeltaligheid;*
3. *de keuze van Esperanto als interne werktaal in de EU-instellingen.*

De derde mogelijkheid, Esperanto, komt na een cijfermatig goed onderbouwde analyse naar voor als de goedkoopste en gelijkberechtigende, maar Grin is van mening dat de onmiddellijke invoering ervan vandaag niet mogelijk is wegens de sterke vooroordelen tegen Esperanto, gebaseerd op eenvoudige onwetendheid. Nochtans acht hij ze strategisch mogelijk voor een nieuwe generatie op twee voorwaarden:

- Een grootschalige en blijvende informatiecampagne in de hele EU over de taalongelijkheden en Esperanto.
- Medewerking van alle lidstaten aan de campagne.

Dit zou kunnen leiden tot **een netto uitgavenbesparing voor de EU van ongeveer 25 miljard euro per jaar!** "85% van de inwoners van het Europa met 25 heeft daarbij een rechtstreeks en evident belang", beweert Prof. Grin.

Met vriendelijke groet,

Margareta Handzlik, EU-parlements lid, mhandzlik@europarl.eu.int

Prof. Renato Corsetti, Universala Esperanto-Asocio, Renato.Corsetti@uniroma1.it

D-ro Seán Ó Riain, Eŭropa Esperanto-Unio, sean.oriain@web.de

PS. Esperanto om andere talen te helpen leren: www.springboard2languages.org

Brussel/Bruxelles, 2006-05-22