

## Britanskemu gospodarstvu plačujemo € 17 MILIJARD letno!

Spoštovana parlamentarka, spoštovani parlamentarec!

V oktobru leta 2005 je bilo v francoščini objavljeno posebej zanimivo poročilo, ki ga je mogoče brati pod: [http://cisad.adc.education.fr/hcee/documents/rapport\\_Grin.pdf](http://cisad.adc.education.fr/hcee/documents/rapport_Grin.pdf), sestavil pa ga je profesor François Grin iz Švice. Najbolj začudljiv sklep iz tega poročila je, da zaradi sedanje mednarodne prevlade angleškega jezika *Britanija vsako leto prigospodari 17 – 18 milijard evrov, kar znese trikrat toliko kakor pa znaša znameniti britanski odpis presežne vrednosti, ali 1 % bruto nacionalnega produkta. Z drugimi besedami, vsak izmed 394 milijonov neangležev znotraj EU, med njimi prebivalci najrevnejših novo vključenih članic, vsako leto subvencionira britansko gospodarstvo!*

Ta znesek Britanija dosega s prodajo knjig in drugih proizvodov, vezanih na angleški jezik, in od 700 000 ljudi, ki vsako leto obišejo Anglijo, da bi se tam učili tega jezika, pa tudi iz prihranka, ki izhaja iz zanemarjanja pouka tujih jezikov v britanskih šolah. Ne gre za celoto ekonomskih plačil Združenemu kraljestvu zaradi jezika, ampak za 75 % iz teh vzrokov, kar avtor ocenjuje kot posledico hegemonije angleškega jezika in ne le zaradi demografske teže jezika samega.

Profesor ženevske univerze in specialist za jezikovno ekonomijo **François Grin** je objavil obsežen dosje, v katerem analizira jezikovno politiko Evropske unije. Studijo je naročil in izdal Visoki svet za ocenjevanje šolskega sistema, v francoščini: **Haut Conseil de l'évaluation de l'école** – to je francoska avtonomna javna organizacija, ki ocenjuje in analizira stanje pouka v Franciji. Poročilo izreka vprašanje: *Katera bi bila optimalna izbira glede delovnega jezika v Evropski uniji?*

### **Z bolj pravičnim sistemom bi EU prihranila letno vsaj € 25 milijard!**

Švicarski ekonomist predlaga primerjavo med tremi scenariji:

1. *angleščine kot edinega jezika;*
2. *večjezičnosti;*
3. *izbire esperanta kot notranjega jezika v organih EU.*

Tretja možnost, esperanto, se pojavlja kot najcenejša in enakopravna, a Grin jo ima trenutno za nemogočo zaradi močnih predsodkov proti esperantu, ki temeljijo preprosto na nevednosti. Vendar ga ima za strateško možno rešitev za novo generacijo pod dvema pogojema:

- Velikopotezna in trajna informacijska kampanja v vsej EU o jezikovni neenakosti in esperantu.
- Sodelovanje vseh držav članic v tej kampanji.

To bi lahko privedlo do **čistega prihranka EU vsako leto za okoli € 25 milijard!** „Petinosemdeset odstotkov evropskega prebivalstva Evrope petindvajseterice bi tako imelo neposreden in očitni interes,“ zatrjuje profesor Grin.

Prisrčno,

Margareta Handzlik, parlamentarka EU, [mhandzlik@europarl.eu.int](mailto:mhandzlik@europarl.eu.int)

Prof. Renato Corsetti, Universalna Esperanto-Asocio (Svetovno esperantsko združenje) [Renato.Corsetti@uniroma1.it](mailto:Renato.Corsetti@uniroma1.it)

D-ro Seán Ó Riain, Eŭropa Esperanto-Unio (Evropska esperantska unija), [sean.oriain@web.de](mailto:sean.oriain@web.de)

**P.s. Esperanto kot pomoč za učenje drugih jezikov: [www.springboard2languages.org](http://www.springboard2languages.org)**